

## N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da Andrea - 05/11/2012 10:36

---

Complice il pretesto di voler risparmiare qualche soldo per la gestione di quest'attività, ho deciso di rimpiazzare la cara (in tutti i sensi), "vecchia" compagna di tante ricariche VV N320 con polveri di pari grado di vivacità. Prima di fare una scelta avventata ho deciso di saggiarne alcune per scoprirne le differenze di comportamento sulla mia arma.

La mia attenzione è ovviamente caduta su tutte quelle disponibili nella mia zona, ed eccole descritte in seguito:

VV N320:

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250070\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250070___Copia.JPG)

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250076\\_\\_\\_Copia-20121105.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250076___Copia-20121105.JPG)

Produttore: VihtaVuori – Finlandia

Tipo: Singola base

Forma: minuscoli cilindretti

Colore: grigio

Densità gravimetrica: 550 g/l

<http://www.lapua.com/en/products/reloading/vihtavuori-powders>

---

GM3:

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250057\\_\\_\\_Copia-20121105.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250057___Copia-20121105.JPG)

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250053\\_\\_\\_Copia-20121105.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250053___Copia-20121105.JPG)

Produttore: Nobel Sport Italia

Tipo: Singola base

Forma: in grani

Colore: grigio scuro

Densità gravimetrica: 540+/-20 g/l

<http://www.nobelsport.it/public/pages/ITA/schedapol.asp?ProdottoID=548&FamigliaID=0>

---

---

Baschieri & Pellagri Pelf 26A:

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250069\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250069___Copia.JPG)

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250062\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250062___Copia.JPG)

Produttore: Baschieri & Pellagri - Italia

Tipo: Doppia base

Forma: in minuscoli grani sferoidali

Colore: grigio scuro

Densità gravimetrica: 700 g/l (valore procurato da fonte non confermata)

[http://www.baschieri-pellagri.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=282&Itemid=225&lang=it](http://www.baschieri-pellagri.com/index.php?option=com_content&view=article&id=282&Itemid=225&lang=it)

---

---

CSB5:

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250049\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250049___Copia.JPG)

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250052\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250052___Copia.JPG)

Produttore: UEE Cartuchería Deportiva S.A. - Spagna

Tipo: Singola base

Forma: dischetti circolari dimensione 1.7mm x 0.3mm

Colore: grigio chiaro

Densità gravimetrica: 490 g/l

[http://www.siarm.it/public/Tabelle\\_ricarica/Polveri/Rio/CSB5.htm](http://www.siarm.it/public/Tabelle_ricarica/Polveri/Rio/CSB5.htm)

<http://www.ueec.es/>

---

---

La procedura per il metodo di confronto è stata condotta impiegando lo stesso dosaggio di carica di lancio con lo scopo di scoprirne quale fosse la maggiore velocità media e/o la maggior costanza.

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250081\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250081___Copia.JPG)

---

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250083\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250083___Copia.JPG)

Per rendere quanto più omogenea la prova ho utilizzato tutti bossoli di primo sparo GFL 9x21, con stesso innesco, stessa palla, stesso OAL e stessa crimpatura.

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250082\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250082___Copia.JPG)

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250086\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250086___Copia.JPG)

Le palle utilizzate sono state quelle del produttore JB in lead, di peso “esageratamente” costante ed abbastanza preciso: 148 gr, dalla forma allungata, affusolata alquanto inusuale e piatta in testa.

Eccole in foto:

<http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/Scatola.jpg>

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250091\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250091___Copia.JPG)

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250094\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250094___Copia.JPG)

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250097\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250097___Copia.JPG)

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250100\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250100___Copia.JPG)

Superbe nella rosata, sono in una lega costituita dall' 8% antimonio, 2% stagno e grasso a base di paraffina e teflon in polvere.

Sono palle che calzano “in simbiosi” i solchi della Tanfoglio Stock II (arma utilizzata per questo test).

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250078\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250078___Copia.JPG)

FINE PRIMA PARTE

=====

**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da JAKO - 05/11/2012 14:41

---

OTTIMO LAVORO.. Bravo!

Aspettiamo le prossime puntate.

=====

**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da Rudy - 05/11/2012 14:47

---

CSB5 ??? mai sentita ....prezzo...caratteristiche ?

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da Ponch81 - 05/11/2012 16:10

---

Beh?!?!? Tutto questo preambolo e poi ci lasci a bocca asciutta con le prove?!?!?!? :)

---

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da Giacomo89 - 05/11/2012 20:09

---

Mooolto mooolto interessante, grazie Andrea!! :laugh: :laugh: lo aspetto con ansia soprattutto i dati della prova con la Pefl 26a. :laugh: :laugh:

---

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da DoubleTap - 05/11/2012 20:24

---

i per l'ultimo National ho caricato 10 cartucce con la N320 ( e ho un lotto che spinge poco, molto progressivo confrontando con altri e come ho già scritto qui) e 10 cartucce con gm3. tutte e due mi davano 129 di PF, ma la GM3 si è dimostrata più costante della N320...

---

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da viking - 05/11/2012 22:30

---

DoubleTap ha scritto:

i per l'ultimo National ho caricato 10 cartucce con la N320 ( e ho un lotto che spinge poco, molto progressivo confrontando con altri e come ho già scritto qui) e 10 cartucce con gm3. tutte e due mi davano 129 di PF, ma la GM3 si è dimostrata più costante della N320...

e costa meno!?!? in proporzione? alla n320?

viking

---

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da Nicola - 05/11/2012 22:39

---

la GM3 è un'ottima polvere, secondo me viene snobbata dai più solo per il suo basso costo, al dettaglio

---

al kg in italia costa sui 40€, 5 euro piu o meno, a seconda dell'armeria...pero gli scarti velocitari veramente bassi e l'ottima dosabilità anche con i dosatori lee la fanno secondo me un'ottima polvere

=====

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da Mr45 - 06/11/2012 18:23

---

viking ha scritto:

DoubleTap ha scritto:

i per l'ultimo National ho caricato 10 cartucce con la N320 ( e ho un lotto che spinge poco, molto progressivo confrontando con altri e come ho già scritto qui) e 10 cartucce con gm3. tutte e due mi davano 129 di PF, ma la GM3 si è dimostrata più costante della N320...

e costa meno!?? in proporzione? alla n320?

viking

...secondo il venditore dai 30 ai 40 € al Kg...

=====

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da viking - 06/11/2012 20:35

---

Mr45 ha scritto:

viking ha scritto:

DoubleTap ha scritto:

i per l'ultimo National ho caricato 10 cartucce con la N320 ( e ho un lotto che spinge poco, molto progressivo confrontando con altri e come ho già scritto qui) e 10 cartucce con gm3. tutte e due mi davano 129 di PF, ma la GM3 si è dimostrata più costante della N320...

e costa meno!?? in proporzione? alla n320?

viking

...secondo il venditore dai 30 ai 40 € al Kg...

bene bene zagaz...)gm3 la usava mio padre nel 1965 a caricare le cartucce per caccia,credo se non ricordo male ne approffito per salutarVi e mr45 che conosco di persona  
ciao,viking

=====

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da Andrea - 15/11/2012 01:24

---

SECONDA PARTE

Le munizioni sono state confezionate dosando la carica di lancio in modo manuale, versando la polvere per mezzo del centellinatore nel piattino della bilancia e trasferendola in seguito nel bossolo per mezzo di un imbutino specifico. La dose è la medesima per ogni tipo di polvere e di conseguenza per ogni munizione prodotta: 3.2 gr.

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250044\\_\\_\\_Copia.JPG](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/P9250044___Copia.JPG)

Le stesse, una volta riempite con un imbutino specifico, sono poi state ri-passate in pressa per la definizione dell'OAL a 29.40 mm.

<http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/Chrony.JPG>

Dopo un riposo di poco più di una settimana sono state tutte cronografate con Chrony Beta nella stessa sessione di tiro.

In allegato un foglio excel che ne racchiude i singoli risultati.

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/files/Confronto\\_polveri.xls](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/files/Confronto_polveri.xls)

Per semplificarne la consultazione ecco il prospetto riassuntivo dei valori ponderali a confronto ottenuti:

- N320 -

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/N320\\_1-20121115.jpg](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/N320_1-20121115.jpg)

PF su 10 colpi: 131.15 - Vel. med. m/sec.: 270.1 m/s - Scarto estremo: 9.29 - Dev. Standard: 3.00

---

- GM3 -

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/GM3\\_1-20121115.jpg](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/GM3_1-20121115.jpg)

PF su 10 colpi: 133.98 - Vel. med. m/sec.: 276.5 m/s - Scarto estremo: 5.2 - Dev. Standard: 1.60

---

- Pelf 26A -

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/Pelf\\_26A\\_1-20121115.jpg](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/Pelf_26A_1-20121115.jpg)

PF su 10 colpi: 130.43 - Vel. med. m/sec.: 268.6 m/s - Scarto estremo: 11.37 - Dev. Standard: 4.12

---

- CSB5 -

---

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/CSB5\\_1-20121115.jpg](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/CSB5_1-20121115.jpg)

PF su 10 colpi: 132.13 - Vel. med. m/sec.: 272.1 m/s - Scarto estremo: 7.48 - Dev. Standard: 2.44

---

[http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/Dati\\_a\\_confronto\\_1-20121115.jpg](http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/Dati_a_confronto_1-20121115.jpg)

Dai valori a confronto si può notare che tutte le polveri hanno comunque un buon comportamento e sono piuttosto simili tra loro indice che hanno la stessa vivacità.

Se comunque si deve proprio stilare una graduatoria si parte dalla prima posizione occupata dall'eccellente GM3 per terminare con la B&P Pelf 26A.

<http://www.interforzebrescia.it/images/fbfiles/images/graduatoria.JPG>

Tutti questi valori hanno comunque un valore puramente indicativo e non scientifico sull'argomento perché ottenuti attraverso una prova condotta in modo "domestico", e soprattutto perché acquisiti attraverso una pesatura (peso), metodo sensibilmente differente da quella usuale di un dosatore micrometrico (volume). In quest'ultima condizione entrano in gioco altre variabili che sono legate alla forma del granulo, dimensione, scorrevolezza, facilità di riempimento, fenomeni d'elettrostaticità e d'umidità dell'aria.

Pur considerando che la verità assoluta non si riesca in ogni caso mai ad ottenere ma si abbia, osservando i valori acquisiti, solo un orientamento della tendenza, questi potrebbero assumere risvolti interessanti se a sparare fossero due canne differenti, quindi se cambiassi arma che risultati avrei?

FINE SECONDA PARTE

=====

**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da Osint - 15/11/2012 08:15

---

Eccellente quanto utile lavoro, grazie.

Antonio

=====

**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da Andrea - 15/11/2012 09:43

---

Osint ha scritto:

Eccellente quanto utile lavoro, grazie.

AntonioPrego, per me è un divertimento!

---

Anzi se qualcuno nota errori, imperfezioni o idee di miglioramento, scrivetelo, le vostre opinioni saranno ben gradite.

Andrea

:) :) :)

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da Paolo Magnani - 15/11/2012 11:13

---

La settimana scorsa parlavo di ricarica dopo aver sparato con un amico e mi diceva che in allenamento usa la GM3 ma in gara SOLO la N320 perchè..... se costa il triplo ci sarà un motivo!!!! :laugh: :laugh: :laugh: :laugh:

In sintesi ecco spiegata l'anima del commercio!! :laugh: :laugh: :laugh: :laugh: :laugh:

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da TepoGlock - 15/11/2012 12:00

---

Complimenti Andrea, gran bel lavoro, mi stò apprestando ad usare la GM3 su palle molto pesanti per allestire ricariche da gara in 9x21 e trovo i tuoi dati molto interessanti!

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da Rudy - 15/11/2012 12:29

---

bel lavoro, non avevo dubbi sulla GM3. La trovo anche più costante estate/inverno rispetto alla N320. La scorsa settimana ho cronografato della cartucce che avevo confezionato per l'ultima gara che avevo fatto a Calenzano quest'estate.

Palla 123 FMJ e 4,4, di N320. Prima della gara (a luglio) mi davano 133 di PF, la scorsa settimana con 15 gradi circa di temperatura PF 126. La SD è rimasta la stessa 6.

Con la GM3 non ci sono differenze così elevate. :laugh:

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da pernaz - 15/11/2012 15:05

---

:) ringraziamo andrea x le prove effettuate,risultati : il piu delle volte e una nostra convinzione che usare una polvere piu di un altra sia meglio e non sempre spendere tre volte tanto ci fa essere dei tiratori



migliori :laugh:

=====

### Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da JAKO - 15/11/2012 15:19

---

Bravo Andrea, ottimo lavoro!

Stefano :laugh: :laugh: :laugh: :laugh: :laugh:

=====

### Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da GearKTMAn - 15/11/2012 16:10

---

Grandissimo Andrea..! :laugh:

Grazie per i numerosi ottimi contributi :)

=====

### Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da Ponch81 - 15/11/2012 16:27

---

Complimenti ad Andrea, bel metodo, di facile comprensione. :)

=====

### Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da Giacomo89 - 15/11/2012 19:03

---

Ottimo lavoro, grazie 1000 Andrea!! :laugh: :laugh:

Mi puoi levare una curiosità da neofita: rilevando la vel al cronografo hai eseguito la stessa procedura di caricamento per tutte le munizioni, caricate con le varie polveri? Del tipo hai messo tutte e 10 le cartucce nel caricatore e le hai sparate tutte di seguito con una cadenza regolare? :) )

Ti spiego: le rilevazioni, se non eseguite a intervalli regolari, non avrebbero potuto essere falsate dalla variazione termica e dalla conseguente dilatazione del metallo della canna? :unsure: Teoricamente la dilatazione termica dovrebbe produrre una diminuzione degli attriti tra la superficie della palla e le pareti interne della canna a contatto no? Oppure secondo te la diminuzione di tale forza è così infinitesimale da non produrre alcuna variazione di vel apprezzabile? :laugh: :laugh:

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da fraber - 16/11/2012 22:16

---

Ottimo lavoro, farai risparmiare un sacco di tempo e di prove a tanti!

Grazie

:P :) :)

=====

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da Mr45 - 16/11/2012 22:56

---

viking ha scritto:

Mr45 ha scritto:

viking ha scritto:

DoubleTap ha scritto:

i per l'ultimo National ho caricato 10 cartucce con la N320 ( e ho un lotto che spinge poco, molto progressivo confrontando con altri e come ho già scritto qui) e 10 cartucce con gm3. tutte e due mi davano 129 di PF, ma la GM3 si è dimostrata più costante della N320...

e costa meno!?!? in proporzione? alla n320?

viking

...secondo il venditore dai 30 ai 40 € al Kg...

bene bene zagaz...)gm3 la usava mio padre nel 1965 a caricare le cartucce per caccia,credo se non ricordo male ne approfitto per salutarVi e mr45 che conosco di persona  
ciao,viking

Ciao Pietro ;) B)

---

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da Johndog - 16/11/2012 23:04

---

fraber ha scritto:

Ottimo lavoro, farai risparmiare un sacco di tempo e di prove a tanti!

Grazie

:P :) :)

Ragazzi facciamo attenzione..... non lesiamo in prove e sperimentazioni, non per mancanza di fiducia verso Andrea, anzi..... :)

Ogni arma è diversa dall'altra e quindi quanto fin quì sperimentato da Andrea valga come riferimento e confronto con le proprie sperimentazioni.

Sulla ricarica non si risparmiano mai prove e ancora prove, troppe variabili in gioco.... :)

Il divertimento è anche questo, con la ricarica..... :)

Buona e sicura ricarica a tutti..... :laugh:

=====

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da benn.64 - 16/11/2012 23:14

---

Johndog ha scritto:

fraber ha scritto:

Ottimo lavoro, farai risparmiare un sacco di tempo e di prove a tanti!

Grazie

:P :) :)

Ragazzi facciamo attenzione..... non lesiamo in prove e sperimentazioni, non per mancanza di fiducia verso Andrea, anzi..... :)

Ogni arma è diversa dall'altra e quindi quanto fin qui sperimentato da Andrea valga come riferimento e confronto con le proprie sperimentazioni.

Sulla ricarica non si risparmiano mai prove e ancora prove, troppe variabili in gioco.... :)

Il divertimento è anche questo, con la ricarica..... :)

Buona e sicura ricarica a tutti..... :laugh:

quoto il maestro ed aggiungo che se non avete voglia di sperimentare e provare è meglio prendere le commerciali

=====

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da Andrea - 17/11/2012 19:45

---

Giacomo89 ha scritto:

Ottimo lavoro, grazie 1000 Andrea!! :laugh: :laugh:

Mi puoi levare una curiosità da neofita: rilevando la vel al cronografo hai eseguito la stessa procedura di caricamento per tutte le munizioni, caricate con le varie polveri? Del tipo hai messo tutte e 10 le cartucce nel caricatore e le hai sparate tutte di seguito con una cadenza regolare? :) :)

Ti spiego: le rilevazioni, se non eseguite a intervalli regolari, non avrebbero potuto essere falsate dalla variazione termica e dalla conseguente dilatazione del metallo della canna? :unsure: Teoricamente la dilatazione termica dovrebbe produrre una diminuzione degli attriti tra la superficie della palla e le pareti interne della canna a contatto no? Oppure secondo te la diminuzione di tale forza è così infinitesimale da non produrre alcuna variazione di vel apprezzabile? :laugh: :laugh: Complimenti Giacomo89 se scrivi ciò significa che hai una buona esperienza sull'argomento, intuizione o sei un gran osservatore. B) B)

- B)
- 1 - Si ho eseguito la stessa procedura di caricamento per tutte le munizioni, sono state caricate per tipologia di polvere in un unica volta ma non tutte (le tipologie) lo stesso giorno. In ogni caso l'ultimo lotto preparato ha avuto una stagionatura di almeno 10/15 gg.
  - 2 - Nel caricatore sono state inserite 15 munizioni (tutte con la medesima polvere) ma sparate 12 stornando le prime due per i fenomeni che hai descritto meglio tu. In sostanza sono stati estratti solo i valori dalla munizione 3 alla 12. ( :laugh: 15 x 4 = 60 munizioni preparate con il centellinatore e bilancia ;) :side: )
  - 3 - Ne ho caricate 15 casomai avessi avuto problemi di mancate percussioni o imprevisti, proprio perchè ho attuato una cadenza di circa un colpo ogni 2 sec. e ricaricare ad esempio una sola munizione avrebbe comportato una lasso di tempo tale da poter inficiare la costanza d'esecuzione e quindi il risultato.

Ritengo anch'io (ma non ne sono sicuro) che le dilatazioni termiche dovute alle temperature sviluppate dalla vampa comportino una dilatazione della canna e quindi un minor attrito, infatti nelle mie esperienze noto quasi sempre che il primo colpo esploso al cronografo è sempre inferiore ai successivi (i 10 nel caricatore), ecco perchè ho volutamente scartato i primi due dalle sessioni dei lotti testati.

Andrea

:laugh:

=====

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da Andrea - 17/11/2012 19:47

---

Johndog ha scritto:

fraber ha scritto:

Ottimo lavoro, farai risparmiare un sacco di tempo e di prove a tanti!

Grazie

:P :) :)

Ragazzi facciamo attenzione..... non lesiamo in prove e sperimentazioni, non per mancanza di fiducia verso Andrea, anzi..... :)

Ogni arma è diversa dall'altra e quindi quanto fin quì sperimentato da Andrea valga come riferimento e confronto con le proprie sperimentazioni.

Sulla ricarica non si risparmiano mai prove e ancora prove, troppe variabili in gioco.... :)

Il divertimento è anche questo, con la ricarica..... :)

Buona e sicura ricarica a tutti..... :laugh:Aspetta di leggere la terza ed ultima parte... :laugh: :laugh: :laugh:

Andrea

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da Andrea - 17/11/2012 19:48

---

fraber ha scritto:

Ottimo lavoro, farai risparmiare un sacco di tempo e di prove a tanti!

Grazie

:P :) :)Grazie fraber, se non avessi te come spalla...

:kiss: :kiss: :kiss:

Andrea

---

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da Andrea - 17/11/2012 19:49

---

benn.64 ha scritto:

quoto il maestro ed aggiungo che se non avete voglia di sperimentare e provare è meglio prendere le commercialiMa vuoi mettere il gusto di sporcarsi le mani???

Andrea

; ) ; ) :P :P :kiss: :kiss:

---

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da Johndog - 17/11/2012 20:00

---

Andrea ha scritto:

Ma vuoi mettere il gusto di sporcarsi le mani???

Andrea

; ) ; ) :P :P :kiss: :kiss:

Su questo hai perfettamente ragione..... Ma sempre con la dovuta attenzione affinché le mani possiamo continuare a sporcarcele..... ;) capisci ammè..... :P

---

**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

---

Scritto da IS0JFT - 17/11/2012 21:06

---

Riguardo alle dilatazioni termiche della canna, forse sbaglio io, ma essendo essa un cilindro forato, scaldandosi e subendo di conseguenza una dilatazione non dovrebbe aumentare il diametro esterno e diminuire quello interno ?

marzio

---

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da Andrea - 17/11/2012 21:52

---

Johndog ha scritto:

Andrea ha scritto:

Ma vuoi mettere il gusto di sporcarsi le mani???

Andrea

; ) ; ) :P :P :kiss: :kiss:

Su questo hai perfettamente ragione..... Ma sempre con la dovuta attenzione affinché le mani possiamo continuare a sporcarcele..... ; ) capisci ammè..... :PSicuro.

Andrea

;)

---

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da Andrea - 17/11/2012 21:54

---

IS0JFT ha scritto:

Riguardo alle dilatazioni termiche della canna, forse sbaglio io, ma essendo essa un cilindro forato, scaldandosi e subendo di conseguenza una dilatazione non dovrebbe aumentare il diametro esterno e diminuire quello interno ?

marzioNo, lo credevo anch'io ma poi tempo fa ho approfondito l'argomento e dunque scaldando un "tubo" aumenta il diametro sia esterno che interno.

Andrea

---

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da Giacomo89 - 17/11/2012 22:45

---

Andrea ha scritto:

Giacomo89 ha scritto:

Ottimo lavoro, grazie 1000 Andrea!! :laugh: :laugh:

Mi puoi levare una curiosità da neofita: rilevando la vel al cronografo hai eseguito la stessa procedura di caricamento per tutte le munizioni, caricate con le varie polveri? Del tipo hai messo tutte e 10 le cartucce nel caricatore e le hai sparate tutte di seguito con una cadenza regolare? :) :)

Ti spiego: le rilevazioni, se non eseguite a intervalli regolari, non avrebbero potuto essere falsate dalla variazione termica e dalla conseguente dilatazione del metallo della canna? :unsure: Teoricamente la dilatazione termica dovrebbe produrre una diminuzione degli attriti tra la superficie della palla e le pareti interne della canna a contatto no? Oppure secondo te la diminuzione di tale forza è così infinitesimale da non produrre alcuna variazione di vel apprezzabile? :laugh: :laugh: Complimenti Giacomo89 se scrivi ciò significa che hai una buona esperienza sull'argomento, intuizione o sei un gran osservatore. B) B) B)

1 - Si ho eseguito la stessa procedura di caricamento per tutte le munizioni, sono state caricate per tipologia di polvere in un'unica volta ma non tutte (le tipologie) lo stesso giorno. In ogni caso l'ultimo lotto preparato ha avuto una stagionatura di almeno 10/15 gg.

2 - Nel caricatore sono state inserite 15 munizioni (tutte con la medesima polvere) ma sparate 12 stornando le prime due per i fenomeni che hai descritto meglio tu. In sostanza sono stati estratti solo i valori dalla munizione 3 alla 12. ( :laugh:  $15 \times 4 = 60$  munizioni preparate con il centellinatore e bilancia ;) :side: )

3 - Ne ho caricate 15 casomai avessi avuto problemi di mancate percussioni o imprevisti, proprio perchè ho attuato una cadenza di circa un colpo ogni 2 sec. e ricaricare ad esempio una sola munizione avrebbe comportato un lasso di tempo tale da poter inficiare la costanza d'esecuzione e quindi il risultato.

Ritengo anch'io (ma non ne sono sicuro) che le dilatazioni termiche dovute alle temperature sviluppate dalla vampa comportino una dilatazione della canna e quindi un minor attrito, infatti nelle mie esperienze noto quasi sempre che il primo colpo esplosivo al cronografo è sempre inferiore ai successivi (i 10 nel caricatore), ecco perchè ho volutamente scartato i primi due dalle sessioni dei lotti testati.

Andrea

:laugh:

No Andrea, nessuna esperienza sull'argomento (purtroppo), ho solo osservato (nelle ancora poche volte che ho potuto cronografare) questa variazione di vel a canna "calda"! :laugh: :laugh: Poi magari è stato un flash degli studi da perito meccanico. :P :P

Per quanto riguarda il rapporto calore/dilatazione/variazione della Vel. credo, ma forse è una farneticazione, che si possa notare maggiormente con una comparazione con palle traf.355, possibile? :) :)

@Marzio, io non credo, il calore prodottosi all'interno della canna metterebbe in movimento gli atomi facendo variare la "distanza" tra di essi agendo dall'interno (della canna) verso l'esterno. Empiricamente ho pensato al metodo di smontaggio di un cuscinetto, solidale ad un monoblocco perchè accoppiato ad interferenza. Per estrarlo si riscalda con un cannello intorno al cuscinetto e poi pressa (o martello), mentre per inserirlo si riscalda la zona intorno al foro sempre con il cannello, si poggia il nuovo

cuscinetto e si inserisce più facilmente. Non credo quindi che riscaldando un qualsiasi pezzo forato, la dilatazione comporti una diminuzione di diametro del foro, anzi. Poi non so, qui urge l'opinione di un'ingegnere. :laugh: :laugh:

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da Andrea - 17/11/2012 23:17

---

Giacomo89 ha scritto:

No Andrea, nessuna esperienza sull'argomento (purtroppo), ho solo osservato (nelle ancora poche volte che ho potuto cronografare) questa variazione di vel a canna "calda"! :laugh: :laugh: La storia della canna "calda" mi ha fatto ricordare la mia prima gara interregionale (giornata fredda invernale) dove da novellino, una volta iscritto, mi sono appartato in una piazzola libera (non impegnato dalla gara e poco prima che iniziasse) a fare 4 tiri giusto per "scaldare la canna" :X :X :X .

Subito il RM è piombato con occhi sbarrati a vedere chi si permetteva di sparare prima dell'inizio ufficiale, e solo l'intervento di un veterano che quì mi legge e si ricorderà sicuramente, mi ha tolto dall'empasse e quindi dal DQ inevitabile. :blush: :blush: :blush:

**MAI ESTRARRE L'ARMA DALLA FONDINA DURANTE LA GARA SE NON CON IL CONSENDO DELL'RO O IN FUMBLE ZONE.**

:side: :side: :side: :side: :side: :S :S :S :S :S

Andrea

---

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da JAKO - 18/11/2012 00:18

---

A quanto pare te lo ricordi ancora il fatto? Mi pare sia stato rammentato anche di recente o sbaglio... :P :P :P

A dire il vero però ti ricordo che è possibile "sparare" qualche colpo prova armi negli stage esterni a quelli della gara ma è necessario avvisare anche il R.M. proprio per non procurare inutile allarmismo... probabilmente in quell'occasione volevi verificare l'assetto degli organi di mira più che per trarne un qualsiasi beneficio di carattere "dilatatorio" visto che con quel freddo la canna si sarebbe raffreddata di lì a poco...

E' però vero che molti tiratori per rimediare a questo abbassamento velocitario del primo colpo quando si debbono presentare al Crono, anzichè scaldare la canna preferiscono olearla con i lubrificanti più disparati... e dicono che funzionano! :woohoo: :woohoo: :woohoo: :woohoo:

In ogni caso hai fatto bene a fare le tue prove scartando i primi colpi con canna "fredda"; mi pare che i risultati siano più che soddisfacenti e le dosi indicate dovrebbero essere entro i limiti sicuri.



Complimenti ancora, restiamo in attesa della fase successiva.

Jako

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da Giacomo89 - 18/11/2012 00:35

---

Andrea ha scritto:

Giacomo89 ha scritto:

No Andrea, nessuna esperienza sull'argomento (purtroppo), ho solo osservato (nelle ancora poche volte che ho potuto cronografare) questa variazione di vel a canna "calda"! :laugh: :laugh: La storia della canna "calda" mi ha fatto ricordare la mia prima gara interregionale (giornata fredda invernale) dove da novellino, una volta iscritto, mi sono appartato in una piazzola libera (non impegnato dalla gara e poco prima che iniziasse) a fare 4 tiri giusto per "scaldare la canna" :X :X :X .

Subito il RM è piombato con occhi sbarrati a vedere chi si permetteva di sparare prima dell'inizio ufficiale, e solo l'intervento di un veterano che quì mi legge e si ricorderà sicuramente, mi ha tolto dall'empasse e quindi dal DQ inevitabile. :blush: :blush: :blush:

**MAI ESTRARRE L'ARMA DALLA FONDINA DURANTE LA GARA SE NON CON IL CONSENDO DELL'RO O IN FUMBLE ZONE.**

:side: :side: :side: :side: :side: :S :S :S :S :S

Andrea

Allora lo devo segnare nelle cose da non fare?? Hahahahaha!! :laugh: :laugh: Tranquillo, scherzo, lo so che non va mai fatto se non nei frangente da te definiti. ;) ;) Per quanto riguarda la "canna calda" sinceramente non credo che dopo i 5, max 10 secondi possa influire: da quel poco che ho notato, l'acciaio della canna ha un relativamente elevato coeff. di scambio termico, ossia così come velocemente si scalda al momento dello sparo così si raffredda. :laugh: :laugh:

Ps ora che ci penso, per la prova hai usato una Stock II, e la sua canna ha la volata conica. Questo significa che è più pesante e quindi spessore più elevato=maggior difficoltà a riscaldarsi e maggior attitudine a conservare il calore, giusto?? :laugh: :laugh:

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da mac - 06/03/2013 22:35

---

salve amici vi riferisco la mia esperienza con pefl 26a  
pistola cz75spo1 9x21  
palle piombo 124 grn della DB  
26a 4.3 grn oal 29.4  
crimpatura leggera  
tiro singolo sempre leggermente basso

doppio tiro veloce " uno scandalo " uno in A l'altro non si sa .....

palle piombo 124 grn della DB  
26a 4.3 grn oal 28.6  
crimpatura leggera  
tiro singolo preciso  
doppio tiro veloce " eccezionale " sia a 5 mt ke a 18 mt due buchi in max 8 cm di diametro

questo solo cambiando l' oal

=====

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da benn.64 - 06/03/2013 22:46

---

mac ha scritto:

salve amici vi riferisco la mia esperienza con pefl 26a  
pistola cz75spo1 9x21  
palle piombo 124 grn della DB  
26a 4.3 grn oal 29.4  
crimpatura leggera  
tiro singolo sempre leggermente basso  
doppio tiro veloce " uno scandalo " uno in A l'altro non si sa .....

palle piombo 124 grn della DB  
26a 4.3 grn oal 28.6  
crimpatura leggera  
tiro singolo preciso  
doppio tiro veloce " eccezionale " sia a 5 mt ke a 18 mt due buchi in max 8 cm di diametro

questo solo cambiando l' oal

profilo della palla?

=====

## Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da pollo99 - 07/03/2013 02:34

---

mac ha scritto:

.....  
tiro singolo sempre leggermente basso  
doppio tiro veloce " uno scandalo " uno in A l'altro non si sa .....

palle piombo.....  
tiro singolo preciso  
doppio tiro veloce " eccezionale " sia a 5 mt ke a 18 mt due buchi in max 8 cm di diametro

questo solo cambiando l' oal

è meglio che cambi qualcos'altro  
che ca\_\_\_\_\_te sono "tiro singolo" e " doppio tiro veloce" ???

**A B O M I N E V O L E**

( niente di personale ma trovo queste affermazioni un monumento alla cazzata )

=====

### Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da Johndog - 07/03/2013 08:18

---

Pollo99 vediamo di contenere "l'esuberanza" nello scritto.....

Chi scrive su questo forum può avere interessi diversi, anche se vicini, al tiro dinamico. Chi ha esperienza di Tiro, non solo tds, non ha difficoltà a capire lo scritto di Mac.....

Hai usato toni offensivi e questo non è gentile. Sei pregato di non ripeterti.

Grazie

=====

### Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da mac - 10/03/2013 15:55

---

grazie johndog avevo quasi deciso di cancellarmi da questo forum  
ho solo riportato la mia esperienza  
calcolando ke e' una settimana ke ricarico  
puo' essere ke ho scritto anche qualke cavolata ma e' la mia esperienza  
e' potrebbe essere di aiuto a qualke altro neofita....  
per pollo99 nn ci sono parole l' educazione l'ha seppellita sotto la sua arroganza

=====

### Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5

Scritto da ominouno - 15/04/2013 18:52

---

scusate se mi intrometto adesso.  
complimenti ad andrea che ha capito il problema "economico" dei tiratori normali e ci ha risparmiato tanta fatica.

UNA DOMANDA ma la CSB5 dove, da chi si trova???

non bisogna mica andare in spagna???

=====  
**Re:N320 vs GM3 vs Pelf26 vs CSB5**

Scritto da blo - 15/04/2013 22:58

---

...non so come spari, ma hai un futuro come fotografo ;) :laugh: :laugh: :laugh:

---